

ПРОТОКОЛ № 3

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обновяване и модернизация на читалище НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“**

Днес, **14.09.2018 г. в 10,00 ч.**, Комисия, назначена със Заповед № 7/16.08.2018 г. на на Председателя на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ в състав:

Председател: Мария Лесова-Зенкова – адвокат;

Членове:

Членове:

1. Светлана Шопова – Гл. инженер при Община Раковски;
2. Божидар Стрехин – Зам.кмет при Община Раковски.

се събра в сградата на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ – град Раковски, ул. „Москва“ № 23, ет. 2, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по ЗОП – публично състезание, с предмет: **„Обновяване и модернизация на читалище НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“**.

След допускане до участие на следващ етап на процедурата на офертите на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „АРТСТРОЙ“ ООД, отразено в Протокол № 2 от работата на Комисията от 31.09.2018 г., Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите в частта Техническо предложение и проверка съответствието с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

Комисията констатира следното:

✓ **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**

Техническо предложение:

1. Срок за изпълнение – 90 дни.
2. Гаранционен срок за изпълнени строителни работи по обекта на поръчката: Фирмена гаранция, но не по-малко от фиксираната в чл. 20 ал. 4 т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

- Участникът е представил схема на местата за товаро-разтоварна дейност, място за техническия персонал, съблекалня и WC както и място за

временно съхранение на отпадъци, схемата е непълна, като не е оказан ясен достъп до нея.

- В предложената декларация за строителните продукти, не е обхванала в пълнота материалите, също така не са посочени страна на произход, гаранция на материала от производителя, както и техническите и функционални характеристики на материалите, което е изискване на възложителя.

- Разработеният линеен график и приложената към него диаграма на работната ръка е спазена технологичната последователност, но не са достатъчно ясно и нагледно представени.

- Участникът не е представил строителен ситуационен план – в графичен формат към техническото си предложение, само описателна част в първи етап от изпълнението, което не покрива изискванията на Възложителя.

- В представената обяснителна записка участникът е описал местоположението на обекта, общите задължения по ЗБУТ на участниците в строителния процес. Описал е етапите, които ще изпълнява по време на строителството, но не ги е обвързал с разработения линеен график.

- В обяснителната записка е описал мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове.

- Участникът е разработил технологии за основните видове СМР на обекта. Също така е идентифицирал и предложил мерки за управление на възможни рискове по време на изпълнение. Предложил е мерки за осигуряване на качество на СМР, като в това е включил обезпечаване с човешки ресурси, с машини и при изпълнение.

- Посочени са механизми за вътрешен контрол, от които не става ясно как точно те ще бъдат прилагани в конкретния случай, при изпълнението на конкретните видове СМР.

- Изпълнителят не е предложил списък на отговорните лица, за провеждане на контрол и координиране на плановете на отделите строители за местата, в които има специфични рискове, и за евакуация, тренировки и /или обучение.

На основание гореизложеното, настоящата Комисия, констатирайки сочените непълноти и несъответствия, прилагайки методиката за оценка на офертите, счита че участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил оферта, която не съответства на предварително обявените изисквания на Възложителя, относно изискванията му за съдържанието на техническото предложение.

С оглед изложените съображения и констатираното явно несъответствие на техническото предложение на участника, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на възложителя участник № 1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да бъде отстранен от участие процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Обновяване и модернизация на Читалище НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски - 1908“**“, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Съобразявайки горното решение, комисията **НЕ ДОПУСКА** участника до следващия етап от процедурата и оставя без Техническа оценка офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, като ценовата оферта няма да бъде отворена.

Мотиви за отстраняване: В предложената декларация за строителни продукти не са посочени страна на произход и гаранция на материалите. Не е представен строителен ситуационен план – в графичен формат към техническото си предложение, само описателна част в първи етап от изпълнението, което не покрива изискванията на Възложителя. Изпълнителят не е предложил списък на отговорните лица, за провеждане на контрол и координиране на плановете на отделите строители за местата, в които има специфични рискове, и за евакуация, тренировки и /или обучение. Описаните етапи, които ще изпълнява по време на строителството, не ги е обвързал с разработения линеен график.

✓ **„АРТСТРОЙ“ ООД**

Техническо предложение:

1. Срок за изпълнение – 90 дни.
2. Гаранционен срок за изпълнени строителни работи по обекта на поръчката: Фирмена гаранция, но не по-малко от фиксираната в чл. 20 ал. 4 т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

Техническото предложение на „АРТСТРОЙ“ ООД е надлежно изготвено – по Образец № 3 към Документацията за участие, попълнени са всички реквизити, изискуеми от Възложителя; Участникът е разработил обяснителна записка към техническото си предложение, в която е представил организация на изпълнение на обекта. Описани са основните дейности по изпълнението на СМР групирани в подготвителни дейности, изпълнение на СМР, отчитане и предаване на обекта, както и гаранционна поддръжка на СМР съгласно действащите нормативни документи. В т. III „Методология за изпълнението на обществената поръчка“ участникът е посочил методите, по които ще изпълнява СМР на обекта. Подробно е описал технологичната последователност, взаимовръзката между отделните видове работи. В етап 1 – подготвителни дейности е представил своята организация с възложител, строителен надзор, авторски надзор и друг, обособяване и организиране на строителната площадка, подписването на протокол № 2. Участникът е представил организация на техническите ресурси и материали, както и на строителната площадка, като се е съобразил с характера и местоположението на обекта. Предложил технологии за изпълнение на основните видове СМР, съгласно изискванията на възложителя. В точка VII на стр. 44 е предложил адекватни методи за организация на текущия контрол при изпълнението на СМР. Също така е представил организация и разпределение на човешкия ресурс и предвидените техника и механизация необходими при изпълнението на СМР. Предложен е инженерно-технически персонал, обособени са звена за различните видове СМР, описано е взаимодействието между тях. В обяснителната записка участникът е разработил и мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР в сградата. Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, като са описани нормативните изисквания за изпълнение на СМР съобразно изискванията на ЗБУТ. Определени са мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при СМР и специфичните рискове по време на изпълнението. Като част

от обяснителната записка е представен списък на производителите на материали, съгласно изискванията на техническата спецификация, като са описани вида на строителния продукт, производителя, страна на произход, технически характеристики, функционални характеристики, доставчик и гаранция на материала от производителя. Също така има представени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристика на продукта и сертификати. Представен е строителен ситуационен план – графично с обозначени подходи, зелени площи, улици, тротоари, временна база, съседни обекти както и тяхната взаимовръзка. Участникът е предложил графична схема на местата за складиране на строителни продукти, временни съоръжения и контейнери за отпадъци, като е съобразена с местоположението на обекта. Като приложения на обяснителната записка са линейен календарен график, с посочени начало, край продължителност и ресурс необходим за изпълнението на всеки вид дейност. Предложеният график е обвързан с техническите спецификации и изисквания за изпълнение на видовете строително монтажни работи. Също така има и график на работната ръка, който е обвързан с видовете СМР и линейният график и предложения срок.

С оглед изложеното, Комисията п р и е, че **представеното техническо предложение на „АРТСТРОЙ“ ООД ОТГОВАРЯ НА ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „АРТСТРОЙ“ ООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	<p>Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата:</p> $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{90}{90} \times 100 = 100$ <p>където C_{\min} е най - краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от всички оценявани оферти; $C_{\text{съотв}}$ е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник</p>
Предложен от участника гаранционен срок по чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти	<p>Оценката на подпоказателя P_2 се определя по формулата:</p> $P_2 = \frac{ГС_{\text{съотв}}}{ГС_{\max}} \times 100 \quad P_2 = \frac{5}{5} \times 100 = 100$ <p>където $ГС_{\text{съотв}}$ е гаранционният срок, предложен от съответния участник; $ГС_{\max}$ е най-дългият гаранционен срок, предложен от всички оценявани оферти.</p>

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Съгласно изискванията на чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, ДА ИЗГОТВИ СЪОБЩЕНИЕ, с което да обяви на Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Ценовото предложение на допуснатия участник – 04.10.2018 г. (четвъртък) от 8,30 часа в сградата на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ – град Раковски, ул. „Москва“ № 23, ет. 2, като в посочения ден и час Комисията ще проведе заседание по отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на допуснатия участник.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и е съставен в 1 (един) екземпляр, който ще се съхранява към документацията на процедурата.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: /п/

Мария Лесова-Зенкова - адвокат

Членове:/п/

Светлана Шопова – Гл. инженер при Община Раковски

...../п/

Божидар Стрехин – Зам. кмет на Община Раковски