

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, определена със Заповед № 10/20.08.2019 г. на Полина Табакова - Председател на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски – 1908“ за провеждане на процедура по реда на Глава XXVI от ЗОП за възлагане на поръчка с предмет:

„Обновяване и модернизация на читалище НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908"“

На 20.08.2019 г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 10/20.08.2019 г. на Председателя на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“, за разглеждане и оценка на офертите и определяне на изпълнител в процедура по реда на глава 26 от ЗОП за доставка с предмет: **„Обновяване и модернизация на читалище НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908"“**, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - „СМР Архитектура“

Обособена позиция № 2 - „Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение“

От 09.00 часа в град Раковски, пл. «България» № 2, се събра комисия в състав:

Председател: Стела Райкова – старши юрисконсулт при Община Раковски

Членове: 1. Веселин Мандраджийски - инженер
2. Божидар Стрехин – Зам. Кмет при Община Раковски.

Председателят на комисията докладва, че от страна на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ на 05.08.2019 г. е извършено публикуване в Портала за обществени поръчки на ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПУБЛИКУВАНА ОБЯВА ЗА СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ – импорт № 9091071, с посочен срок за получаване на офертите – 15.08.2019 г., 16,00 часа. Съгласно разпоредбата на чл. 188 ал. 2 от ЗОП, Възложителят удължава срока за получаване на оферти най-малко с три дни, когато в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти.

В конкретния случай, в първоначално определения срок – 15.08.2019 г., по Обособена позиция № 2 са получени 5 (пет) оферти, а по Обособена позиция № 1 е получена 1 (една) оферта, т.е. по Обособена позиция № 1 не са получени най-малко три оферти по предмета на обществената поръчка. При условията на удължаването – до 19.08.2019 г., 16,00 часа, датата и часа на отваряне на ценовите оферти е определен на 20.08.2019 г., 09:00 часа (Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти – импорт № 9091484).

В срока на удължаването не са постъпили други оферти по предмета на Обособена позиция № 1 от обществената поръчка.

На основание чл. 188 ал. 3 от ЗОП, след изтичане срока по ал. 2 Възложителят разглежда и оценява получените оферти, независимо от техния брой.

С Приемо-предавателен протокол от 20.08.2019 г., Председателят получи 2 броя Регистри на подадените оферти, както и постъпилите оферти, за които се установи, че са подадени в обявения срок (първоначално обявен). След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, председателят и членовете на Комисията подписаха декларации за отсъствието на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието се провежда при условията на чл. 54 ал. 2 от ППЗОП. В предварително обявения час за отваряне на постъпилите предложения, на заседанието на комисията не се явиха за присъствие участници или техни упълномощени представители. Работата на комисията започва с публично заседание за отваряне на получените оферти.

Председателят на Комисията докладва, че съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие и правилата на ЗОП и ППЗОП, по време на публичната част от заседанието, Комисията извършва следните действия: 1) Отваря офертите по реда на тяхното постъпване и регистриране; 2) Обявява пред присъстващите лица предлаганите цени от всички участници. С изпълнението на тези действия приключва публичната част от заседанието, след което Комисията продължава работата си в закрито заседание.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и регистриране и обявяване на предложените от участниците цени

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „СМР Архитектура“

Комисията установи, че съгласно регистърите, в първоначално определения срок за получаване на оферти, е подадена 1 (една) оферта за участие, поставена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно:

1. „АРТСТРОЙ“ ООД, Адрес: град Смолян, кв. Устово, ул. „Хаджи Иван Белчев“ № 6, тел. 0878715936, e-mail: artstroismolian@abv.bg – вх. № 7/14.08.2019 г..

Председателят на Комисията обяви представеното ценово предложение от участника, в суми, както следва:

➤ „АРТСТРОЙ“ ООД:	
Общо СМР без ДДС:	164096,83 лева
ДДС 20 %	32819,37 лева
ОБЩО СМР (с ДДС)	196916,20 лева

Документите, съдържащи се в офертата на кандидата, включително Техническо предложение (Приложение № 4), Подробно описание на предмета на поръчката (Приложение № 4.1), Ценово предложение (Приложение № 5) и Ценово предложение Количествено-стойностна сметка (Приложение № 5.1) на участника, се подписаха от членовете на Комисията – С. Райкова, В. Мандраждийски и Б. Стрехин.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение.

Комисията установи, че съгласно регистърите, в първоначално определения срок за получаване на оферти, са подадени 5 (пет) оферти за участие, поставени в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписани, съгласно изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, а именно:

1. „АРТСТРОЙ“ ООД, Адрес: град Смолян, кв. Устово, ул. „Хаджи Иван Белчев“ № 6, тел. 0878715936, e-mail: artstroismolian@abv.bg – вх. № 8/14.08.2019 г..
2. „ПРОАУДИО“ ЕООД, Адрес: град Бургас, ул. „Гладстон“ № 83, партер – вх. № 10/15.08.2019 г.
3. „РОБОКС“ ЕООД, Адрес: град Търговище, кв. „Запад 3“ № 79, лице за контакт: Росен Русинов, тел. 0887337955, e-mail: robox@abv.bg – вх. № 11/15.08.2019 г.
4. „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД, Адрес: град Пловдив, ул. „Георги Трингов“ № 10, лице за контакт: Галин Симов, тел. 0878207239, e-mail: sggrup@abv.bg – вх. № 13/15.08.2019 г.
5. „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД, Адрес: град Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 10, тел. 0888802782, e-mail: muzikalni_produkti@abv.bg – вх. № 14/15.08.2019 г.

Председателят на Комисията обяви представеното ценово предложение от участника, в суми, както следва:

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. „АРТСТРОЙ“ ООД: | |
| Обща сума без ДДС: | 65951,38 лева |
| ДДС 20 % | 13190,28 лева |
| ОБЩА СУМА (с ДДС) | 79141,66 лева |
| 2. „ПРОАУДИО“ ЕООД: | |
| Обща сума без ДДС: | 50980,17 лева |
| ДДС 20 % | 10196,03 лева |
| ОБЩА СУМА (с ДДС) | 61176,20 лева |
| 3. „РОБОКС“ ЕООД: | |
| Обща сума без ДДС: | 58455,00 лева |
| ДДС 20 % | 11691,00 лева |
| ОБЩА СУМА (с ДДС) | 70146,00 лева |
| 4. „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД: | |
| Обща сума без ДДС: | 44697,84 лева |
| ДДС 20 % | 8939,57 лева |
| ОБЩА СУМА (с ДДС) | 53637,41 лева |
| 5. „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД: | |
| Обща сума без ДДС: | 53839,01 лева |
| ДДС 20 % | 10767,80 лева |
| ОБЩА СУМА (с ДДС) | 64606,81 лева |

Документите, съдържащи се в офертите на кандидатите, включително Техническо предложение (Приложение № 4), Подробно описание на предмета на поръчката (Приложение № 4.1), Ценово предложение (Приложение № 5) и Ценово предложение Количествено-стойностна сметка (Приложение № 5.1) на участника, се подписаха от членовете на Комисията – С. Райкова, В. Мандраждийски и Б. Стрехин.

С това, публичната част от заседанието на Комисията приключи.

II. В условията на закрито заседание, Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „СМР Архитектура“

Председателят на Комисията прочете документите, които участникът следва да е представил в офертата си, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

Образец № 4 – Техническо предложение и Приложение № 4.1. - Подробно описание на изпълнението на поръчката.

Образец № 5 - Ценово предложение и образец № 5.1. - КСС – на хартиен и електронен носител

Образец № 6 – Декларация по чл. 59 ал. 1 т. 3 от ЗМИП

Образец № 7 – Декларация по чл. 192 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1 т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП

Образец № 8 – Декларация по чл. 192 ал. 3 от ЗОП – за липса на обстоятелства по чл. 54 ал. 1 т. 3-6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор

Образец № 9 – Списък на изпълнените строителни и монтажни работи, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от него през последните 5 (пет) години, от датата на подаване на офертата, придружен от доказателства за изпълнените дейности

Образец № 10 - Списък на лицата, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, както и доказателства за професионалната компетентност на лицата

ПРИЛОЖЕНИЯ - Удостоверение за вписване в ЦПРС или в аналогичен регистър съгласно законодателството в държавата членка, в която участникът е установен – за строежи първа група, четвърта категория (или по-висока); валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен.

Преди разглеждане на документите на участниците, Комисията взе предвид изричното изискване на Възложителя, установено съгласно документацията за участие, а именно: Право да участва има лице, което отговаря на условията на чл. 10, ал. 1 от ЗОП и:

а) което подаде оферта за участие.

б) спрямо което не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП;

в) което отговаря на обявените от възложителя условия за допустимост и съответства на критериите за подбор поставени от възложителя.

Ето защо, Комисията единодушно прие, че за да бъде допуснат до участие в процедурата, участникът следва да отговаря на обявените от Възложителя условия, да представи всички необходими документи, изготвени съобразно указанията и ЗОП. При констатирани непълноти, несъответствия или липса на документи в офертата на участниците, съгласно изискванията, посочени в документацията по отношение на съдържание на офертата и критерии, Комисията няма да изисква от участниците непълнотите да бъдат отстранени, а съответният участник се отстранява от процедурата.

Комисията разгледа представените документи по същество, анализира съдържанието им и провери за съответствието им с

изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците в процедурата, съгласно документацията за участие.

При тази проверка, Комисията констатира следното:

1. Участникът „АРТСТРОЙ“ ООД представя документи, които ИЗЦЯЛО УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Подробно описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1. – с посочени детайлно вид на материала, който участникът смята да предложи при изпълнение на дейностите, с посочена спецификация и производител/доставчик. Представя Линеен график, с отразени начална дата, продължителност в брой дни, крайна дата, ресурс, машини и инструменти – за дейностите по подобекти.

1.2. Участникът е представил Списък на изпълненото строителство – Приложение № 9, ведно с Удостоверение за добро изпълнение, изх. УТ-1029/01.10.2018 г.

1.3. Участникът е представил Списък на лицата, които ще изпълняват поръчката – Приложение № 10 – с подробно посочване на образование, квалификация и професионален опит; Приложени са удостоверения за завършени квалификационни курсове и Дипломи за завършено образование.

1.4. Участникът е представил Удостоверение за вписване в Камарата на строителите в България, Централен професионален регистър на строителя с обхват – Първа група – строежи от първа до пета категория.

1.5. Участникът е представил Сертификат ISO 9001:2015.

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „АРТСТРОЙ“ ЕООД.

2. Комисията провери техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Представено е Подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката (Образец 4.1) с посочване на:

1. Описание на предвижданите за влагане материали; описани са спецификациите и е посочен производител/доставчик.

2. Организация и изпълнение на строителните работи:

2.1. Дейности и ресурси – съдържа: Представяне на участника, предложение за технология и организация изпълнението на строителството, основни дейности, методология за изпълнение на обществената поръчка, технология, последователност и/или взаимоотношения на конкретните действия при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности, предложение за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техники и механизация), мерки за намаляване на затрудненията при

изпълнение на СМР в сградата, мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните характеристики на околната среда, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора; осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

2.2. Линеен план-график –Изготвен в работни дни (предвид изискването на Възложителя срока за изпълнение на поръчката да се определи в работни дни) по обекти и подобекти, съгласно количествената сметка. В графика подробно са показани времетраенето на отделните позиции, тяхната технологична последователност, взаимосвързаност, съобразена с технологичните зависимости, както и окрупненото времетраене на отделните раздели на количествената сметка. Общо времетраене на строителните работи – 120 работни дни. Отрадени са начална дата, продължителност в дни, крайна дата и ресурс (машини и инструменти). Графикът изпълнява изискванията за подробност.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „АРТСТРОЙ“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

ОЦЕНКА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК „АРТСТРОЙ“ ЕООД:

Техническо предложение:

1. Срок за изпълнение – 120 работни дни.
2. Гаранционен срок за изпълнени строителни работи по обекта на поръчката: Фирмена гаранция, но не по-малко от фиксираната в чл. 20 ал. 4 т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 5 години.

Техническото предложение на „АРТСТРОЙ“ ООД е надлежно изготвено – по Образец № 4 и 4.1. към Документацията за участие, попълнени са всички реквизити, изискуеми от Възложителя; Участникът е разработил обяснителна записка към техническото си предложение, в която е представил организация на изпълнение на обекта. Описани са основните дейности по изпълнението на СМР групирани в подготвителни дейности, изпълнение на СМР, отчитане и предаване на обекта, както и гаранционна поддръжка на СМР съгласно действащите нормативни документи. В „Методология за изпълнението на обществената поръчка“ участникът е посочил методите, по които ще изпълнява СМР на обекта. Подробно е описал технологичната последователност, взаимовръзката между отделните видове работи. В етап 1 – подготвителни дейности е представил своята организация с възложител, строителен надзор, авторски надзор и друг, обособяване и организиране на строителната площадка, подписването на протокол, обр. № 2. Участникът е представил организация на техническите ресурси и материали, както и на строителната площадка, като се е съобразил с характера и местоположението на

обекта. Предложени са технологии за изпълнение на основните видове СМР, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил адекватни методи за организация на текущия контрол при изпълнението на СМР. Също така е представил организация и разпределение на човешкия ресурс и предвидените техника и механизация необходими при изпълнението на СМР. Предложен е инженерно-технически персонал, обособени са звена за различните видове СМР, описано е взаимодействието между тях. В обяснителната записка участникът е разработил и мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР в сградата. Предложени са мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, като са описани нормативните изисквания за изпълнение на СМР съобразно изискванията на ЗБУТ. Определени са мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при СМР и специфичните рискове по време на изпълнението. Предложеният линеен календарен график е обвързан с техническите спецификации и изисквания за изпълнение на видовете строително монтажни работи.

С оглед изложеното, Комисията п р и е, че **представеното техническо предложение на „АРТСТРОЙ“ ООД ОТГОВАРЯ НА ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „АРТСТРОЙ“ ООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	<p>Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата:</p> $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{120}{120} \times 100 = \mathbf{100}$ <p>където C_{\min} е най-краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от всички оценявани оферти; $C_{\text{съотв}}$ е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник</p>
Предложен от участника гаранционен срок по чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти	<p>Оценката на подпоказателя P_2 се определя по формулата:</p> $P_2 = \frac{ГС_{\text{съотв}}}{ГС_{\max}} \times 100 \quad P_2 = \frac{5}{5} \times 100 = \mathbf{100}$ <p>където $ГС_{\text{съотв}}$ е гаранционният срок, предложен от съответния участник; $ГС_{\max}$ е най-дългият гаранционен срок, предложен от всички оценявани оферти.</p>

- Комисията провери **ценовото предложение** на участника „АРТСТРОЙ“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие:

4.1. Общата стойност на ценовото предложение на участника – 164096,83 лева, е в рамките на определения бюджет до 164127,47 лева, без ДДС.

4.2. Участникът е представил Количествено-стойностна сметка – с единични цени и стойности на отделните видове работи.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ФО

$$\Phi = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \text{брой точки}$$

Където:

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц_i = 164096,83 лева, без ДДС

Ц_{min} = 164096,83 лева, без ДДС.

$$\Phi = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (164127,47 / 164127,47) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$\text{КО} = 20\% \times P_1 + 20\% \times P_2 + 60\% \times \Phi$$

$$\text{КО} = 20\% \times 100 + 20\% \times 100 + 60\% \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участникът „АРТСТРОЙ“ ЕООД получава **Комплексна оценка 100 точки.**

Комисията оцени и класира участника, както следва:

Място	Участник	Комплексна оценка
1.	„АРТСТРОЙ“ ЕООД	100 точки

Решението е взето с единодушие.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя – Председателя на НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908" да сключи договор с класирания на първо място участник процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Обновяване и модернизация на читалище НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908" по Обособена позиция № 1 „СМР Архитектура“**, а именно:

„АРТСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 120564924, седалище и адрес на управление:
гр. Смолян, у. „Полк. Дичо Петров“ № 6, бл. 15, ет. 2, ап. 41, с Управител: Асен
Юриев Соколов, с **Комплексна оценка 100 точки**, при следните параметри:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. <i>Обща стойност на договора:</i> | <i>164096,83 лева без ДДС.</i> |
| 2. <i>Срок за изпълнение:</i> | <i>120 работни дни.</i> |
| 3. <i>Гаранционен срок:</i> | <i>5 години.</i> |

Решението е взето с единодушие.

Поради големия брой оферти на участниците по Обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение“** и големия обем на документите към офертите на участниците, Комисията преустанови своята работа на 19.08.2019 г. в 16,30 часа и поради ангажираността на членовете на комисията, прие да продължи разглеждането на документацията и оценяването на офертите на 30.08.2019 г. от 14,00 часа.

.....

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 30.08.2019 г. в 14,00 часа за разглеждане на офертите по Обособена позиция № 2 **„Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение“**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение“

Председателят на Комисията прочете документите, които участникът следва да е представил в офертата си, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата

Образец № 4 – Техническо предложение и Приложение № 4.1. - Подробно описание на изпълнението на поръчката.

Образец № 5 - Ценово предложение и образец № 5.1. - КСС – на хартиен и електронен носител

Образец № 6 – Декларация по чл. 59 ал. 1 т. 3 от ЗМИП

Образец № 7 – Декларация по чл. 192 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54 ал. 1 т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП

Образец № 8 – Декларация по чл. 192 ал. 3 от ЗОП – за липса на обстоятелства по чл. 54 ал. 1 т. 3-6 от ЗОП и съответствие с критериите за подбор

Образец № 9 – списък на изпълнените договори, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от него през последните 3 (три) години, от датата на подаване на офертата, придружен от доказателства за изпълнените дейности

ПРИЛОЖЕНИЯ

Преди разглеждане на документите на участниците, Комисията взе предвид изричното изискване на Възложителя, установено съгласно документацията за участие, а именно: Право да участва има лице, което отговаря на условията на чл. 10, ал. 1 от ЗОП и:

а) което подаде оферта за участие.

б) спрямо което не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 от ЗОП;

в) което отговаря на обявените от възложителя условия за допустимост и съответства на критериите за подбор поставени от възложителя.

Ето защо, Комисията единодушно прие, че за да бъде допуснат до участие в процедурата, участникът следва да отговаря на обявените от Възложителя условия, да представи всички необходими документи, изготвени съобразно указанията и ЗОП. При констатирани непълноти, несъответствия или липса на документи в офертата на участниците, съгласно изискванията, посочени в документацията по отношение на съдържание на офертата и критерии, Комисията няма да изисква от участниците непълнотите да бъдат отстранени, а съответният участник се отстранява от процедурата.

Комисията разгледа представените документи по същество, анализира съдържанието им и провери за съответствието им с изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участниците в процедурата, съгласно документацията за участие.

При тази проверка, Комисията констатира следното:

✓ **„АРТСТРОЙ“ ООД**

1. Участникът „АРТСТРОЙ“ ООД представя документи, които НЕ УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1., но същото не е подробно, както се изисква от Възложителя, а само се сочи наличие на съответствие, без същото да се удостоверява със съответни документи. В предложението на участника липсва конкретизация, не са описани детайлно параметрите и характеристиките на изделията, които се предлагат от участника; липсва препратки към номер на страница, вид на документа – каталог, брошура, протокол, техническа информация и други, които доказват съответствието на предложението на участника с техническата спецификация на възложителя.

1.2. Участникът е представил Списък на доставките, ведно с Удостоверение за добро изпълнение, изх. № 06/11.07.2019 г.. Видно от така представените документи, същите не удостоверяват участникът да е изпълнил Договор за артикули, включени в предмета на обществената поръчка, а именно: не се удостоверява извършена доставка и монтаж на проектор, тонколони, усилватели, звуков процесор, микрофон, комутиране, смесителен пулт, вокален ефект, димер, пулт- осветление

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „АРТСТРОЙ“ ЕООД.

✓ **„ПРОАУДИО“ ЕООД**

1. Участникът „ПРОАУДИО“ ЕООД представя документи, които ИЗЦЯЛО УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Подробно описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1. – с посочени детайлно всички параметри и характеристики на изделието, които се предлагат от участника – с технически данни. За удостоверяване на съответствието в офертата се съдържат материали с техническите характеристики на продуктите – 21 стр. и Каталози FBT – 2 бр. с обозначени страници за предлаганите продукти.

1.2. Участникът е представил Списък на доставките, ведно с Удостоверение за добро изпълнение.

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „ПРОАУДИО“ ЕООД.

2. Комисията провери техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Представено е Подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката (Образец 4.1) с посочване на конкретното предложение на участника - детайлно разписани технически параметри на изделията, както и са приложени материали с техническите изисквания на продуктите, вкл. каталози.

Участникът предлага: срок за изпълнение – 30 дни; гаранционен срок 36 месеца. Разписан е план за доставката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „ПРОАУДИО“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Техническо предложение:

Срок за изпълнение – 30 работни дни.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „ПРОАУДИО“ ЕООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата: $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{30}{30} \times 100 = 100$ където C_{\min} е най -краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от всички оценявани оферти; $C_{\text{съотв}}$ е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

- Комисията провери **ценовото предложение** на участника „ПРОАУДИО“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие:

4.1. *Общата стойност на ценовото предложение на участника – 50980,17 лева, е в рамките на определения бюджет до 68060,78 лева, без ДДС.*

4.2. *Участникът е представил Количествено-стойностна сметка – с единични цени и стойности на отделните видове изделия.*

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ФО

$$\Phi = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = \text{брой точки}$$

Където:

Цi е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

$$\text{Цi} = 50980,17 \text{ лева, без ДДС}$$

$$\text{Цmin} = 44697,84 \text{ лева, без ДДС.}$$

$$\text{ФО} = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = (44697,84/50980,17) \times 100 = 87,68 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$\text{КО} = 50\% \times \text{P1} + 50\% \times \text{ФО}$$

$$\text{КО} = 50\% \times 100 + 50\% \times 87,68 = 93,84 \text{ точки}$$

Участникът „ПРОАУДИО“ ЕООД получава **Комплексна оценка 93,84 точки.**

✓ **„РОБОКС“ ЕООД**

1. Участникът „РОБОКС“ ЕООД представя документи, които ИЗЦЯЛО УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. *Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Подробно описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1. – с посочени детайлно всички параметри и характеристики на изделието, които се предлагат от участника – с технически данни. За удостоверяване на съответствието са посочени линкове (препратки) към каталози с описание на продуктите.*

1.2. *Участникът е представил Списък на доставките, ведно с фактури и приемо-предавателни протоколи, с отразяване на извършената и приета доставка.*

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „РОБОКС“ ЕООД.

2. Комисията провери техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Представено е Подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката (Образец 4.1) с посочване на конкретното предложение на участника - детайлно разписани технически параметри на изделията, както и са приложени материали с техническите изисквания на продуктите, вкл. каталози.

Участникът предлага: срок за изпълнение – 30 дни; гаранционен срок 24 месеца. Разписан е план за доставката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „РОБОКС“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Техническо предложение:

Срок за изпълнение – 30 работни дни.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „РОБОКС“ ЕООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата: $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{30}{30} \times 100 = 100$ където C_{\min} е най -краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от всички оценявани оферти; $C_{\text{съотв}}$ е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

- Комисията провери **ценовото предложение** на участника „РОБОКС“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие:

4.1. *Общата стойност на ценовото предложение на участника – 58455,00 лева, е в рамките на определения бюджет до 68060,78 лева, без ДДС.*

4.2. *Участникът е представил Количествено-стойностна сметка – с единични цени и стойности на отделните видове работи.*

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ФО

$\Phi = (C_{\min}/C_i) \times 100 =$ брой точки

Където:

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц_i = 58455,00 лева, без ДДС

Ц_{min} = 44697,84 лева, без ДДС.

$$\mathbf{FO} = (\mathbf{C_{min}/C_i}) \times 100 = (44697,84/58455,00) \times 100 = 76,46 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$\mathbf{КО} = 50\% \times \mathbf{P1} + 50\% \times \mathbf{FO}$$

$$\mathbf{КО} = 50\% \times 100 + 50\% \times 76,46 = 88,23 \text{ точки}$$

Участникът „РОБОКС“ ЕООД получава Комплексна оценка 88,23 точки.

✓ **„ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД**

1. Участникът „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД представя документи, които ИЗЦЯЛО УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Подробно описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1. – с посочени детайлно всички параметри и характеристики на изделието, които се предлагат от участника – с технически данни. За удостоверяване на съответствието в офертата се съдържат материали с техническите характеристики на продуктите – 9 стр..

1.2. Участникът е представил Списък на доставките, ведно с Удостоверения за добро изпълнение.

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД.

2. Комисията провери техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Представено е Подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката (Образец 4.1) с посочване на конкретното предложение на участника - детайлно разписани технически параметри на изделията, както и са приложени материали с техническите изисквания на продуктите, вкл. каталози.

Участникът предлага: срок за изпълнение – 30 дни; гаранционен срок - 24 месеца. Разписан е план за доставката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД, Комисията констатира, че то

отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Техническо предложение:

Срок за изпълнение – 30 работни дни.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	<p>Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата:</p> $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{30}{30} \times 100 = 100$ <p>където C_{\min} е най-краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от всички оценявани оферти; $C_{\text{съотв}}$ е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник</p>

- Комисията провери **ценовото предложение** на участника „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие:

4.1. Общата стойност на ценовото предложение на участника – 44697,84 лева, е в рамките на определения бюджет до 68060,78 лева, без ДДС.

4.2. Участникът е представил Количествено-стойностна сметка – с единични цени и стойности на отделните видове работи.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ФО

$$\Phi = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \text{брой точки}$$

Където:

C_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

C_i = 44697,84 лева, без ДДС

C_{\min} = 44697,84 лева, без ДДС.

$$\Phi = (C_{\min}/C_i) \times 100 = (44697,84/44697,84) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$КО = 50\% \times P_1 + 50\% \times \Phi$$

КО = 50% x 100 + 50% x 67,77 = 100 точки

Участникът „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД получава Комплексна оценка 100 точки.

✓ „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“

1. 1. Участникът „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД представя документи, които ИЗЦЯЛО УДОСТОВЕРЯВАТ съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие, в следния смисъл:

1.1. Участникът е представил Техническо предложение – образец № 4, ведно с Подробно описание на изпълнението на поръчката Образец № 4.1. – с посочени детайлно всички параметри и характеристики на изделието, които се предлагат от участника – с технически данни. За удостоверяване на съответствието са отразени техническите характеристики на продуктите и снимков материал. Приложени са Декларации за съответствие, Сертификати за качество.

1.2. Участникът е представил Списък на доставките, ведно с Договор, Предавателно-приемателен протокол и отчет за извършена работа.

С оглед изложеното, Комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до оценяване техническото предложение на „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД.

2. Комисията провери техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Представено е Подробно описание на изпълнението на предмета на поръчката (Образец 4.1) с посочване на конкретното предложение на участника - детайлно разписани технически параметри на изделията, както и са приложени материали с техническите изисквания на продуктите, вкл. каталози.

Участникът предлага: срок за изпълнение – 30 дни; гаранционен срок - 24 месеца. Разписан е план за доставката.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Техническо предложение:

Срок за изпълнение – 30 работни дни.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изпълнение на поръчката	Оценката на подпоказателя P_1 се определя по формулата: $P_1 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 \quad P_1 = \frac{30}{30} \times 100 = 100$ където C_{\min} е най-краткият срок за изпълнение на

	<p>поръчката, предложен от всички оценявани оферти; Съответно е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник</p>
--	---

- Комисията провери **ценовото предложение** на участника „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие:

4.1. Общата стойност на ценовото предложение на участника – 53839,01 лева, е в рамките на определения бюджет до 68060,78 лева, без ДДС.

4.2. Участникът е представил Количествено-стойностна сметка – с единични цени и стойности на отделните видове работи.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ФО

$$\Phi = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = \text{брой точки}$$

Където:

Цi е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Цmin е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

$$\text{Цi} = 53839,01 \text{ лева, без ДДС}$$

$$\text{Цmin} = 44697,84 \text{ лева, без ДДС.}$$

$$\text{ФО} = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = (44697,84/53839,01) \times 100 = 83,02 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

$$\text{КО} = 50\% \times \text{Р1} + 50\% \times \text{ФО}$$

$$\text{КО} = 50\% \times 100 + 50\% \times 83,02 = 91,51 \text{ точки}$$

Участникът „МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД получава Комплексна оценка 91,51 точки.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 181 ал. 4 от ЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място	Участник	Комплексна оценка
1	„ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД	100 точки
2	„ПРО АУДИО“ ЕООД	93,84 точки
3	„МУЗИКАЛНИ ПРОДУКТИ ИГС“ ЕООД	91,51 точки
4	„РОБОКС“ ЕООД	88,23 точки

Решението е взето с единодушие.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Председателя на НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908" да сключи договор с класирания на първо място участник процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Обновяване и модернизация на читалище НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908", Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на озвучителна техника, ефектно осветление, проектор, конферентно озвучение, система за наблюдение“**, а именно:

„ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД, Адрес: град Пловдив, ул. „Ген. Кюркчиев“ № 14-16, тел. 0878207239, e-mail: sggrup@abv.bg, с **Комплексна оценка 100 точки**, при следните параметри:

Обща стойност на договора:	44697,84 лева без ДДС
Срок за изпълнение:	30 календарни дни.
Гаранционен срок:	24 месеца

Решението е взето с единодушие.

 Преди приключване на настоящия Протокол, в **НЧ "Св. Св. Кирил и Методий - гр. Раковски - 1908"** е постъпило Уведомително писмо, вх. № 17/05.09.2019 г. от „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД град Пловдив, с което уведомява Възложителя за следното: Във връзка с подадената оферта за изпълнение на обществената поръчка, поради много договорени ангажименти от страна на фирмата към други клиенти, не е в състояние да отдели трудов ресурс за качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Така изложеното прави невъзможно сключване на Договор с класирания на първо място кандидат, в случая „ЕС ДЖИ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив, поради което и на основание чл. 194 ал. 2 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор със следващия класиран участник, а именно:

„ПРОАУДИО“ ЕООД, ЕИК 102899807, Адрес: град Бургас, ул. „Гладстон“ № 83, партер, с Управител Станислав Петров Петров, координатор по изпълнението: Димитрина Стойчева Пенева-Петрова – маркетинг-мениджър, тел. 0887474197, e-mail: dpetrova@proaudio.bg, с **Комплексна оценка 93,84 точки, при следните параметри:**

Обща стойност на договора: **50980,17 лева без ДДС**
Срок за изпълнение: **30 календарни дни.**
Гаранционен срок: **36 месеца.**

Решението е взето с единодушие.

С така извършените действия, Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на офертите в настоящата обществена поръчка.

Настоящият протокол се приключи на 09.09.2019 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията, заедно с цялата документация се предават на Възложителя за приемането им.

Комисията, след приключване на работата си, предаде настоящия протокол на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, на основание чл. 192 ал. 4 от ЗОП.

Комисия:
Председател: /п/
(Стела Райкова)
Членове: 1. /п/
(Веселин Мандраджийски)
2. /п/
(Божидар Стрехин)

Дата на получаване на протокола от Възложителя – 09.09.2019 г., 14,00 ч.

Възложител: /п/
Председател на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ – Полина Табакова

УТВЪРЖДАВАМ – 30.09.2019 г., 14,30 ч.
/п/
Председател на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Раковски – 1908“ – Полина Табакова

Подписите в настоящия документ са заличени на осн. чл. 36а ал. 3 от ЗОП